

Het roer moet om het moet anders; het kan anders

de keuze is aan ons: Om als inwoners van gemeente Horst aan de Maas, bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 de juiste keuze te maken.



Een nieuw burgerinitiatief

Horst aan de Maas

Het Roer Moet Om Horst aan de Maas; een nieuw Burgerinitiatief

Versie 1.0, 18 januari 2021

Inhoud	i
1 Dit Burgerinitiatief	1
2 Steun aan dit Burgerinitiatief.....	2
3 Ongewijzigd beleid	3
4 Leefbaarheid	4
5 Werkgelegenheid en werkloosheid.....	5
6 Arbeidsmigranten	7
7 Bedrijventerreinen	8
8 Toerisme	10
9 Klimaat en Milieu	11
10 Economie	13
11 Politiek in balans	14

1 Dit Burgerinitiatief

Bij veel inwoners in onze gemeente is er onvrede over de negatieve gevolgen van het gemeentelijk beleid. Iedere week kan hierover in de lokale bladen, b.v. de Hallo, gelezen worden. Ook wordt er veel over gepraat en er wordt regelmatig door inwoners ingesproken in de gemeenteraad.

Door deze onvrede over het gemeentelijk beleid zijn er al veel Burgerinitiatieven, Actiegroepen en andere groepen gestart. Het bewijs dat er iets moet veranderen.

Het hoofddoel van dit document is allereerst het informeren van de inwoners van Horst aan de Maas en hun attenderen op de consequenties van hun keuze bij de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022.

Dit document is niet bedoeld volledig te zijn. We willen (nu) de aandacht vestigen op hoofdpunten van een aantal bedreigingen die door het huidige beleid van het gemeentebestuur op ons af komen.

Hiermee willen we indirect het beleid van het college van B&W en van de gemeenteraad beïnvloeden. Het beleid moet meer gericht zijn op de inwoners en hun leefomgeving en niet hoofdzakelijk op bedrijven/economie.

Met andere woorden: De directe belangen van de inwoners moeten voorop staan en de economie moet aantoonbaar en direct ten dienste staan van de inwoners.

Mahatma Gandhi heeft hier vele jaren geleden al een verstandige uitspraak over gedaan:

De aarde biedt voldoende om ieders behoefte te bevredigen, maar niet ieders hebzucht.

De doelgroep van het document zijn de inwoners van de gemeente Horst aan de Maas; niet de politiek.

Het roer moet om: Wij willen dat het college van B&W en de gemeenteraad de belangen van de eigen inwoners vooropstelt.

De keuze is aan ons, als inwoners, om bij de volgende verkiezingen de juiste keuze te maken.

Dit Burgerinitiatief is geïnitieerd door: Frans Houwen, Lambert Mertens en Tjeerd Hiddema.

Woordvoerder is Frans Houwen.

2 Steun aan dit Burgerinitiatief

De volgende groepen en personen steunen dit Burgerinitiatief (in alfabetische volgorde):

- Actiegroep Zeesweg, Venloseweg en omgeving
- Comité Nationaal ZorgFonds (NZF) Horst aan de Maas
- Vereniging Behoud de Parel
- Werkgroep Behoud de Paes (Veld Oostenrijk)
- Werkgroep Huisvesting Arbeidsmigranten

3 Ongewijzigd beleid

Ongewijzigd beleid zou ons inziens leiden tot:

- Meer volbouwen en beschadigen van onze leefomgeving en het buitengebied
- Meer verkeer in onze leefomgeving¹
- Ongezondere leefomgeving²
- Groter effect op negatieve klimaatverandering
- Meer druk op onze natuur en onze bossen (b.v. het kappen van de bossen in Kronenberg en de effecten van intensieve veehouderij)
- Meer druk op de woningmarkt, ten koste van de inwoners (duurdere huizen, minder keus)
- Meer druk op de gezondheidszorg (hoeveelheid huisartsen niet gerelateerd aan de huidige hoeveelheid arbeidsmigranten; patiëntenstop)
- Meer druk op de arbeidsmarkt; er zijn nu al langdurige tekorten bij onderwijs, gezondheidszorg, horeca, bouw, politie, justitie, industrie, etc.
- Op den duur, veel meer werklozen (zie hoofdstuk 'Werkgelegenheid en werkloosheid')

Het moet anders, het kan anders.

Het roer moet om: De keus is aan ons, als inwoners, om de politici op andere gedachten te brengen of door andere politici te kiezen.

¹ Meer transportbewegingen, meer toeristen die komen en gaan

² Meer verkeer, dus meer uitstoot. Er wordt meer stank toegestaan in kernen door een nieuwe norm.

4 Leefbaarheid

Het begrip “leefbaarheid” houdt voor ons in dat wij prettig kunnen leven in onze eigen woonomgeving. Hierbij zijn een gezonde balans tussen werk en vrije tijd, een gezonde en diverse leefomgeving (inclusief gezonde lucht en bodem) én rust en ruimte van cruciaal belang.

Waar wij wonen moet ons een thuis-gevoel geven, met in de directe nabijheid de rust van natuur en bossen, waarbij de lucht zichtbaar is zonder (grote) gebouwen.

Leefbaarheid is weliswaar een subjectief begrip, maar uitgangspunt moet altijd de mens zijn, het individu binnen de gemeenschap. Niet de kwantiteit, maar de kwaliteit. Niet alleen geld (welvaart), maar juist gevoel (welzijn).

Leefbaarheid bestaat enerzijds uit feitelijk registreerbare aspecten en anderzijds uit de wijze waarop de mensen die feitelijke situatie ervaren. Een aantal belangrijke aspecten zijn:

1. De aanwezigheid van voldoende betaalbare voorzieningen zoals scholen, winkels, parkeerfaciliteiten, openbare verlichting, groen en openbaar vervoer,
2. Aspecten die de mate van (sociale) veiligheid bepalen zoals inbraak, drugsgebruik, vandalisme en verkeer,
3. Zaken die te maken hebben met het milieu zoals vervuiling, zwerfvuil, luchtkwaliteit, bodemverontreiniging en geluidsoverlast en drukte,
4. De kwaliteit van de openbare ruimte zoals dat tot uiting komt in een al dan niet verloederd straatbeeld, industriegebieden, leegstand, autowrakken of zeerlangparkeerders, kapotte speeltoestellen en de onderhoudsstaat van parken en straten,
5. Sociale kenmerken zoals de aanwezigheid en kwaliteit van buurtcontacten en vormen van burenhulp,
6. De mate waarin de overheid de door haar gestelde regels op het gebied van leefbaarheid handhaaft, en
7. De aanwezigheid van niet direct in de lucht zichtbare belastingen zoals stikstof, fijnstof, etc.
8. Veiligheid, door o.a. betrokkenheid, binding, gemeenschapszin en kennen en gekend worden.

Algemeen kan gesteld worden dat de leefbaarheid negatief beïnvloed wordt door ontwikkelingen die het dorps- of buurtkarakter aantasten, of de dreiging ervan. Grootschalige ontwikkelingen en steeds uitbreidende bedrijven tasten onder andere het ruimtegevoel aan. Bovendien wordt de leefbaarheid aangetast door de onzichtbare belasting als stikstof, fijnstof, geluid, etc.

De mate waarin de individuele en georganiseerde burger gehoord wordt door de gemeente, speelt hierbij een grote rol.

Het roer moet om: Ons streven is dat het college van B&W en de gemeenteraad de leefbaarheid van de inwoners vooropstelt.

5 Werkgelegenheid en werkloosheid

Veel mensen denken dat het creëren van werkgelegenheid een goede zaak is. Dat was ook zo in de vorige eeuw, maar tegenwoordig zijn meer afwegingen te maken.

Dat komt omdat er steeds minder werkende mensen zijn; de beroepsbevolking neemt af. Bovendien stelt de wereld en de leefomgeving tegenwoordig andere eisen.

Het sterk afnemen van het aantal werkende mensen vindt zijn oorsprong in de tweede wereldoorlog en de jaren erna.

In de tweede wereldoorlog trouwden bijna geen mensen en er werden veel minder kinderen geboren. Dat werd na de oorlog ingehaald en resulteerde in een geboortegolf, die ongeveer tussen 1946 en 1955 plaatsvond. Ook waren de gezinnen in die periode (en erna) vaak veel groter dan op dit moment.

En al die kinderen worden groot, gaan werken, en gaan met pensioen. Als iemand geboren is in 1950, dan krijgt die persoon vanaf 2017 zijn AOW en werkt niet meer.

En dat is gebeurd met grote aantallen mensen. Het resultaat is te zien in personeelstekorten in het onderwijs, bij de politie, bij justitie, in de gezondheidszorg, in de horeca, in de bouw en in de industrie. Ons welvaartsniveau en de toenemende opleidingen hebben verder geleid tot een geboortetekort.

Dit verschijnsel vindt plaats in heel West-Europa. Experts verwachten dat het nog vele jaren duurt voordat vraag en aanbod weer op elkaar afgestemd zijn. Daartoe is het zaak het aantal arbeidsplaatsen minder snel te laten groeien en zo een ongebreidelde instroom van arbeidskrachten tegen te gaan. Het is nu zaak duidelijke keuzes te maken in soorten werkgelegenheid, die de gehele bevolking van werk kunnen voorzien, zonder externe instroom.

Nog meer werkgelegenheid creëren, leidt alleen maar tot grotere tekorten in de genoemde sectoren. Ook (extra) arbeidsplaatsen buiten deze sectoren zal leiden tot meer tekorten aan arbeidsplaatsen, omdat er mensen zijn die gaan overstappen.

De geboortegolf van na de tweede wereldoorlog leidt nu tot een pensioengolf. Samen met de langere levensduur zorgt dit voor de tekorten op de arbeidsmarkt en de druk op de middelen, ondanks het feit dat de gepensioneerden in grote mate bijdragen aan noodzakelijk vrijwilligerswerk, mantelzorg en ondersteuning in het algemeen.

En dan is er de werkloosheid.

Er zijn verschillende groepen werklozen. Experts hebben vastgesteld dat het nul-niveau van de Nederlandse werkloosheid ligt op 3,5%. Het beste voor de arbeidsmarkt is als je in de buurt van die 3,5% zit; dan is de arbeidsmarkt in balans. Zijn er minder werklozen dan die 3,5%, dan hebben bedrijven en instellingen steeds meer moeite om werknemers te vinden; dan gaat de arbeidsmarkt steeds meer op slot. Vóór de corona pandemie (b.v. derde kwartaal 2019) lag de werkloosheid zowel in Nederland als in Limburg op 3,2%³. In september 2021 lag de werkloosheid in Nederland op 3,1%. Er hoeft dus geen extra werkgelegenheid gecreëerd te worden om de werkloosheid tegen te gaan. Eigenlijk is de werkloosheid dus te laag en dat zie je weer in de personeelstekorten in veel sectoren.

³ www.cbs.nl

Het Roer Moet Om Horst aan de Maas; een nieuw Burgerinitiatief

Versie 1.0, 18 januari 2022

Door de werkgelegenheid op de eerste plaats te zetten, zijn er steeds meer migranten nodig om de benodigde arbeidsplaatsen in te vullen. Dat zorgt echter voor een continu tekort. Een logische weg zou zijn de juiste balans te vinden door het werkaanbod af te remmen en te optimaliseren.

Er is nog wel werkloosheid die op te lossen zou zijn via de bestaande vacatures, maar die werkloosheid betreft 55+-ers, gehandicapten en mensen met een migratie-achtergrond. Maar die worden niet aangenomen. Werkgevers schrappen nog liever vacatures dan iemand uit deze groepen aan te nemen⁴.

Ondertussen heeft de regering het budget, dat gemeentes krijgen om moeilijke werklozen aan het werk te krijgen, verminderd van ongeveer € 5.000 naar € 1.500 per jaar.⁵

Wat moeten we dan wel doen? We kunnen bijvoorbeeld de economie aanpassen aan de verminderde arbeidsbevolking. Maar, om dezelfde levensstandaard te kunnen behouden met minder werkende mensen, moet de toegevoegde waarde per werknemer omhoog. Bijvoorbeeld door automatisering, hogere efficiëntie, werk dat beter betaalt.

Kortom, het wordt steeds onbegrijpelijker waarom de overheid de werkgelegenheid steeds omhoog wil hebben, ondanks bovengenoemde redenen om dat juist niet te doen. Het argument “het is nodig voor de economie” snijdt geen hout.

Het roer moet om: Wij willen dat het college van B&W en de gemeenteraad geen onnodige werkgelegenheid meer stimuleren.

⁴ NRC 31-10-2021; Altijd weer die afwijzing; deze groepen merken niets van personeelstekort

⁵ Limburger 2021-11-7 Zo veel vacatures, en toch honderdduizenden mensen in de bijstand: hoe kan dat?

6 Arbeidsmigranten

Wat er nu gebeurt is dat er veel laaggeschoolde en goedkope werkgelegenheid gemaakt wordt, waarvoor in West-Europa bijna geen mensen te vinden zijn. Dus worden er heel veel mensen uit het oosten van Europa binnengehaald.

Veel ondernemers, zelfs van buiten de gemeente, profiteren hiervan en wij (inwoners) betalen de rekening. Die rekening bestaat ons inziens uit:

- Verlies van woonomgeving (volbouwen van onze omgeving, diverse woon getto's en druk op de woningmarkt),
- Betalen van extra infrastructuur en bedrijventerreinen met ons belastinggeld,
- Verkeersoverlast,
- Ongezondere leefomgeving,
- Straks de extra uitgaven aan WW-uitkeringen als de economie achteruitgaat. Werkgevers nemen nu al liever geen werknemers aan met een migratie achtergrond⁶,
- Gebruik of misbruik van de positie van arbeidsmigranten,
- etc.

Bovendien worden veel woonlocaties gebouwd, speciaal voor buitenlandse werknemers. Worden dit getto's, zoals de banlieu's⁷ in Frankrijk? De politiek zou hier meer moeten sturen op de lange termijn consequenties.

Kijk eens naar de immigratiegolven van de jaren 60 en 70: een redelijk deel van deze mensen zijn nog steeds niet voldoende geïntegreerd voor wat betreft taal, het hebben van werk, etc.

De bevolkingsomvang van Nederland.

In 2019 kwamen 272.000 immigranten naar Nederland. Een aantal hiervan gaat na verloop van tijd weer weg. De meeste immigranten blijven tussen 2 en 10 jaar in Nederland.

In datzelfde jaar verlieten 158.000 mensen ons land.

Netto steeg in 2019 het aantal inwoners van Nederland toch met 132.000. Dat is een grote stad erbij⁸.

Een van de dichtstbevolkte landen ter wereld wordt daarmee nog voller.

Wordt dit proces voldoende gestuurd? Willen de Nederlanders dit, of overkomt ons dit?

Het roer moet om: Wij willen dat het college van B&W en de gemeenteraad geen bedrijven meer toestaan, die veel buitenlandse werknemers nodig hebben.

⁶ NRC 31-10-2021; Altijd weer die afwijzing; deze groepen merken niets van personeelstekort

⁷ <https://www.absolutefacts.nl/frankrijk/banlieue-van-parijs.htm>

⁸ www.cbs.nl

7 Bedrijventerreinen

Er wordt anno 2022 nog steeds gestuurd op meer bedrijven, meer bedrijventerreinen, meer werkgelegenheid, etc. Dat was misschien belangrijk in de vorige eeuw, maar is nu helemaal ongewenst:

- De beroepsbevolking in heel West-Europa daalt. De tekorten op de arbeidsmarkt lopen op. Zie hoofdstuk 'Werkgelegenheid en Werkloosheid'.
- Nederland is al een van de dichtstbevolkte landen ter wereld, met alle problemen van dien
- Ons leefgebied wordt nog in sneltreinvaart afgebroken, vooral door het volbouwen met industrieterreinen en andere ruimte verslindende ontwikkelingen,
- Meer industrieterreinen betekent ook meer oppervlakte aan wegen, meer verkeer, etc.

Waarom willen deze bedrijven zich eigenlijk hier vestigen? Dit komt vooral door een overheid, die nog steeds dit soort ontwikkelingen stimuleert, bijvoorbeeld door de grond te goedkoop te verkopen.

Om bedrijven te stichten of om te vergroten gelden de 3 M's: Markt, Middelen en Mensen. We bedienen voor een deel de Europese markt. Middelen zijn er voldoende voorhanden. Mensen echter niet meer. Dat betekent dat bedrijven dáár gevestigd of uitgebreid moeten worden, waar de markt, middelen en mensen bij elkaar komen.

Wisten jullie dat:

- Er al gedachten zijn om, als de Klavertjes (Greenport) volgebouwd zijn, een volgende ring van bedrijventerreinen aan te leggen richting Sevenum?
- Er al gedachten zijn om naast Californië 1 en 2, een Californië 3 aan te leggen?
- Er al gedachten / plannen zijn om het gebied tussen de Venloseweg te Horst en de A73 vol te bouwen met industrieterreinen?
- Er gedacht wordt om een 4 ha groot bedrijventerrein aan te leggen in het buitengebied van Meerlo?
- Een gebied tussen het spoor naar Eindhoven en de dorpen Kronenberg en America aangewezen is, om in de toekomst eventueel kassenbouw toe te staan.

Dit zijn ernstige bedreigingen voor onze leefomgeving en onze leefbaarheid.

De adviseur van de regering Wouter Veldhuis heeft maanden geleden al geadviseerd om geen grond meer uit te geven voor logistieke gebouwen⁹. Eerst moet er nagedacht worden over de toekomst van Nederland, maar ook over de toekomst van de logistiek. Er wordt verwacht dat er een einde komt aan de grote logistieke stromen vanuit China en het Verre Oosten. En dan zitten we met een volgebouwd Nederland en met heel veel werklozen, waarvan er veel uit het buitenland gekomen zijn.

Ruimte is in Nederland een erg schaars goed. Daar moet iedereen erg zuinig op zijn. Het is dan ook schokkend om te zien hoe de politiek onze schaarse ruimte in sneltreinvaart verkwanselt.

Last, but not least: Wij vinden het onacceptabel dat het college B&W en de gemeenteraad de rechten van inwoners hebben verkwanseld door bevoegdheden over te dragen aan organisaties, zoals Greenport. Wij willen dat de gemeenteraad haar verantwoordelijkheden terugneemt.

⁹ Financieel Dagblad 16-10-2021: Zet een stop op nieuwe locaties voor grote distributiecentra.

Het Roer Moet Om Horst aan de Maas; een nieuw Burgerinitiatief

Versie 1.0, 18 januari 2022

Het roer moet om: *Wij willen dat het college van B&W en de gemeenteraad geen nieuwe bedrijventerreinen meer toestaat en de al vergeven vergunningen zoveel mogelijk terugneemt of zodanige voorwaarden stelt, dat de inwoners er iets aan hebben.*

Verder willen we dat het collega van B&W en de gemeenteraad de bevoegdheden terugneemt van ontwikkelorganisaties.

8 Toerisme

Kleine toeristische attracties kunnen een verrijking zijn van de omgeving. Er komt meer leven in de brouwerij; lokale ondernemers profiteren en er worden zaken in stand gehouden die anders misschien gaan verdwijnen, zoals cafés.

Het wordt anders als grootschalige toeristische attracties worden gefaciliteerd. Dat leidt tot:

- Verkeersoverlast,
- Geluidsoverlast,
- Milieuproblemen,
- Vernielingen,
- Verlies van mooie omgeving en natuur,
- Grotere drukte op de arbeidsmarkt,
- Kosten voor de gemeenschap,
- Etc.

In onze gemeente hebben we al:

- Vakantiepark Loohorst,
- Vakantiepark Meerdal,
- Grote camping De Schatberg,
- Toverland, met gigantische uitbreidingsplannen tot 3,7 miljoen toeristen per jaar, meer dan 10.000 bezoekers en 2500 tot 5000 auto's per dag
- Grandorse, met uitbreidingsplannen,
- En in de toekomst nog een Casino en een hotel.

Voor de werkgelegenheid zijn deze niet nodig; zie hoofdstuk 'Werkgelegenheid en Werkloosheid'. Toverland moest bijvoorbeeld in de zomer van 2021 al enkele attracties sluiten omdat er niet genoeg werknemers waren.

Maar waarom wil de gemeente dergelijke zaken dan wel?

Het roer moet om: Wij willen dat het college van B&W en de gemeenteraad geen grootschalige attracties meer toestaan of meewerken aan uitbreidingen.

9 Klimaat en Milieu

De maatschappij maakt zich wereldwijd zorgen over het klimaat. Om klimaatverandering in te perken zijn flinke aanpassingen nodig op veel terreinen. Het onlangs gepubliceerde IPCC-rapport¹⁰ (Integrated Pollution Prevention and Control – Verenigde Naties) spreekt boekdelen.

Wij willen dat de gemeente het IPCC-rapport ter harte neemt en een flinke bijdrage gaat leveren om de klimaatverandering tegen te gaan.

Denk hierbij aan minder bouwen, niet nóg meer industrie en logistiek. Verminder de vervuiling van lucht, bodem en (oppervlakte)water. Het betekent ook het aanpakken van de mestproblematiek.

De gemeente Horst aan de Maas gaat prat op de “gezondste regio”. Hiermee wekt ze de indruk dat dit iets te maken heeft met de gezondheid van de inwoners van Horst aan de Maas. De acties van de gemeente en van de bedrijven laten echter zien dat dit niet het geval is. Ze zijn veel meer gericht op gezonde bedrijven, die iets met voedsel doen.

In het kader van de klimaatverandering verwachten we een veel actievere houding van de gemeente. Bijvoorbeeld om bedrijven te adviseren om meer klimaat gericht bezig te zijn. Het is natuurlijk heel erg slecht voor het klimaat als bijvoorbeeld planten per vliegtuig naar Nederland gevlogen worden, en het gereede product ook weer over de hele wereld gevlogen wordt. Daar moeten we echt vanaf, want dit is desastreus voor het klimaat. Bovendien is veel van het plantmateriaal al behandeld met neonicotinoïden (milieuschadelijke pesticiden) met alle gevolgen van dien.

Maak een plan om een bijdrage te leveren aan vermindering van klimaatverandering en houdt hierbij veel rekening met het IPCC-rapport.

Het lijkt ons dat de gemeente Horst aan de Maas alleen op bepaalde punten acties neemt om de gevolgen van de klimaatverandering op te vangen (water op eigen terrein, windmolens, zonneparken, etc.), maar niet veel acties neemt om de oorzaak van de klimaatverandering aan te pakken. De gemeente wil namelijk nog steeds meer, meer en nog eens meer. Meer economie, meer werkgelegenheid, meer industrieterreinen, meer toeristische attracties, meer Intensieve Veehouderij, etc.

Het roer moet om: Wij willen dat het college van B&W en de gemeenteraad:

- *Actief en serieus omgaan met de klimaatverandering,*
- *Actief maatregelen nemen om de milieuproblemen te verminderen*
- *Zorgen voor een gezonde leefomgeving voor de inwoners*
- *Bedrijven verplichten om zelf energieneutraal te zijn/worden, omdat anders de inwoners te maken krijgen met de consequenties, bijvoorbeeld overlast van extra windmolens*

¹⁰ <https://klimaatadaptatienederland.nl/actueel/actueel/nieuws/2021/nieuw-ipcc-rapport/>
<https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-working-group-i/>

Het Roer Moet Om Horst aan de Maas; een nieuw Burgerinitiatief

Versie 1.0, 18 januari 2022

- *Zorgen dat de consequenties van de klimaatverandering eerlijk verdeeld worden en voor alle inwoners betaalbaar zijn; klimaatrechtvaardigheid.*
- *Bovenstaande controleren en handhaven*

10 Economie

‘Met meer, meer, meer..... is het mooi geweest. Met minder..... wordt het beter’. De Club van Rome, wie kent ze nog. In 1973 bracht ze met haar rapport ‘Grenzen aan de groei’ een schokgolf teweeg. Aan de noodzaak is er sindsdien niets veranderd.

Economische groei gaat altijd gepaard met een stijgend gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals grondstoffen, water en schone lucht. Ecologisch herstel en economische groei gaan eenvoudigweg niet samen. Studies tonen aan dat met de huidige kennis het onmogelijk is om de economie verder te laten groeien zonder de aarde verder te beschadigen. Groei is nog nooit samengegaan met een daling van het hulpbronnenverbruik.

Oneindige groei op een eindige planeet is praktisch onmogelijk.

Er wordt wel aangevoerd dat technische vooruitgang de problemen oplost die door groei veroorzaakt worden. Een argument dat tot de verbeelding spreekt, maar tot nu toe zijn er geen goede voorbeelden van.

Groei kent nog een ander probleem; het vraagt ook steeds meer van menselijke hulpbronnen. Groei vereist een continue stijging van arbeidsuren en productiviteit per gewerkt uur. Die continue werk gerelateerde stress gaat de mens niet in de koude kleren zitten. Zie de toename van burn-out bij oud en jong.

Vaak wordt de vergrijzing aangehaald als voorbeeld waarom het nodig is om de economie maar steeds te laten groeien. Immers de AOW van de gepensioneerden wordt betaald door de werkenden. Maar de oplossing is ons inziens niet meer werkgelegenheid of meer bedrijventerreinen, maar meer toegevoegde waarde per werknemer. Zie hoofdstuk ‘Werkgelegenheid en Werkloosheid’.

Ons uitgangspunt is dat verandering en eventueel uitbreiding van de economie, direct ten dienste moet staan van de eigen bewoners.

Dus zeker wel aandacht voor economie en werkgelegenheid, maar niet gericht op onnodige groei.

Regeren is vooruitzien.

Wat is het grotere idee achter de economische plannen van het College en van de gemeenteraad?

Wat is de visie?

Het is onduidelijk en onbegrijpelijk waarom politici nog steeds veel meer werkgelegenheid willen: in Nederland en in West-Europa zijn bijna geen mensen meer te vinden. Waar willen ‘onze’ volksvertegenwoordigers met ons Nederland naar toe? Wij hebben werkelijk geen idee. Leg het maar eens uit in *Koëbus- en Drika-taal*. Of in Jip- en Janneke-taal.

Het roer moet om: Wij willen dat het collega van B&W en de gemeenteraad de klimaatproblemen serieus nemen en het economisch beleid drastisch aanpassen.

11 Politiek in balans

Binnen de gemeente Horst aan de Maas zien we meerdere initiatieven van verontwaardigde en boze burgers, als gevolg van beslissingen van het gemeentebestuur.

Dit wijst enerzijds op een grote afstand tussen de politiek en de burgers en anderzijds op beslissingen van de politiek waar de burger het niet mee eens is¹¹.

De menselijke maat zou leidend moeten zijn.

Daarom geven we nog een samenvatting van enkele belangrijke punten:

- De eigen inwoners serieus nemen,
- Meer doen voor het klimaat,
- Veel meer aandacht voor wat de inwoners willen,
- Veel meer aandacht voor leefbaarheid,
- Veel meer aandacht voor kwaliteit van leven,
- Geen nieuwe bedrijventerreinen toestaan,
- Geen bedrijven toestaan, die veel buitenlandse weknemers nodig hebben
- Geen grootschalig toerisme toestaan, of uitbreidingen
- Geen onnodige werkgelegenheid creëren
- Veel meer rekening houden met de lange termijn gevolgen voor de inwoners van de gemeente

Het roer moet om: Wij willen dat het collega van B&W en de gemeenteraad beslissingen nemen, die in het belang zijn van de eigen inwoners. Op korte termijn en op lange termijn.

¹¹ Willink, H. T. (2021). Groter denken, kleiner doen. Amsterdam, Prometheus.